



[per_educ] Resposta ao Givanildo Manoel

De: **Gremio SER Sudeste** (gremio_sudeste@yahoo.com)

Enviada: sexta-feira, 25 de abril de 2008 10:59:00

Para: Grupo Per_Educa (per_educ@yahoogrupos.com.br)

Resposta ao Givanildo Manoel

O Grêmio SER Sudeste não responde a provocações pessoais formuladas por indivíduos. Mas, neste caso, trata-se de um membro do Fórum Estadual de Defesa dos Direitos da Criança e do Adolescente de SP. Em vista disso, apresentamos os seguintes esclarecimentos:

1. O Grêmio SER Sudeste - Promoção da Cidadania e Defesa do Consumidor - atua com vários temas. O Grêmio fala diariamente, das 6h às 7h, na Rádio da Cidade (AM 1370) sobre a defesa do Consumidor. O Grêmio também fala semanalmente sobre educação na Assembléia Popular da Assembléia Legislativa de SP (programa gravado às quartas-feiras e transmitido aos sábados). Além disso, o Grêmio mantém o site "Apoio e Orientação a Conselheiros Tutelares (www.geocities.com/conselhotutelar), prestando orientação e consultoria para todo o Brasil. Certamente tem muita gente que "não ouve o Grêmio", mas temos alguns milhares de pessoas que diariamente ouvem o Grêmio.
2. O objetivo do informativo "A irrelevância do Fórum Municipal da Criança de S. Paulo" foi esclarecer aos associados e simpatizantes do Grêmio que o processo de escolha dos conselheiros do CMDCA não vai passar pelo Fórum Municipal da Criança. Caso sejam mantidas as ilegalidades presentes nas eleições de 2004 e 2006, a eleição de 2008 será na base do "cabresto eleitoral": quem transportar mais eleitores conquistará a vaga no CMDCA.
3. O Grêmio não faz parte da coordenação do Fórum Municipal da Criança. Logo, não tem nenhuma responsabilidade e nem compromisso em redigir as atas do Fórum. Por outro lado, o Grêmio cobra relatórios de seus representantes quando eles participam de reuniões em nome do Grêmio. É isto que foi feito no caso da reunião do dia 09/04.
4. A reunião do Fórum do dia 09/04 era uma continuidade da reunião do dia 05/04. Um dos temas era definir o "perfil do candidato ao CMDCA". Ocorre que o decreto 31319/92 e as resoluções 105 e 106 do Conanda (Conselho Nacional da Criança) deixam explícito que a vaga é da entidade. Mas os atuais coordenadores do Fórum querem garantir que as vagas sejam de pessoas físicas. Perfil de entidade é completamente diferente de "perfil da pessoa física".
5. O Grêmio nunca teve a pretensão de falar em nome do "movimento da infância", até porque este "movimento" é uma ficção. Tem muitos interesses conflitantes. Tem as entidades de defesa que querem fechar a febem... tem entidades de atendimento que são conveniadas com a febem... tem sindicato que abriga tanto os funcionários de creches quanto os funcionários da febem...
6. O Grêmio é contra o modelo de "chapas". Neste sistema, quem elege os conselheiros são ou entidades de atendimento ou os sindicatos. Imaginem o Grêmio, que defende o fechamento da febem, ter de fazer uma "composição" com o Sintraemfa, sindicato que abriga os funcionários da febem... O Grêmio faz parte da coordenação do Grupo de Trabalho pelo Fechamento da Febem-SP (www.geocities.com/fecharfebem) O Grêmio defende que as entidades votem apenas em entidades do seu segmento. Uma entidade, um único voto em uma única entidade ligada ao seu segmento.
7. As questões trazidas não dizem respeito somente ao Fórum. O CMDCA é um conselho da Cidade de São Paulo. Além disso, as verbas do Fumcad (Fundo Municipal da /Criança) incluem verbas de renúncia fiscal da União. Ou seja: a questão da eleição do CMDCA S. Paulo é do interesse de todo o Brasil. Este debate

ATIVIDADE NOS ÚLTIMOS DIAS

Novos usuários 3

Visite seu Grupo

Yahoo! Mail

Conecte-se ao mundo

Proteção anti-spam

Muito mais espaço

Yahoo! Barra

Instale grátis

Buscar sites na web

Checar seus e-mails .

Yahoo! Grupos

Crie seu próprio grupo

A melhor forma de comunicação

não pode ficar restrito ao Fórum Municipal da Criança.

8. É curioso que tentem associar a atuação do Grêmio com interesses de governos. O Grêmio nunca fez parceria com nenhum governo e nunca recebeu verbas públicas. O mesmo não pode ser dito de vários críticos do Grêmio: muitos deles atuaram alegremente em governos que sistematicamente violavam direitos das crianças e até mesmo reduziram as verbas da Educação em 50%

9. A atuação partidária do Fórum já foi denunciada várias vezes. Em 2006, os membros do Fórum decidiram não aprovar o nome de um coordenador porque ele era também "coordenador" do Fórum de Assistência Social. Haveria conflitos de interesse, pois o Fórum da Criança abriga pessoas e entidades que "fiscalizam" as entidades de atendimento, que estão todas abrigadas no Fórum municipal da Assistência Social. É fato grave que as reuniões do Fórum da Criança estão sendo coordenadas pelo também coordenador do Fórum Municipal da Assistência Social... Aliás, foi ele que propôs que o Fórum da Criança fizesse uma lista com os candidatos apoiados pelo Fórum da Criança.

10. Dizer que "todas as afirmações do Mauro são mentirosas" é uma forma rasteira de fugir ao debate e ignorar os evidentes desvios de função do Fórum da Criança. As afirmações do Grêmio são fundamentadas tanto em documentos oficiais quanto em gravações de vídeo. No ano de 2000, o Fórum era da "comissão eleitoral do CMDCA" e, mesmo assim, inscreveu-se como "movimento" para votar e ser votado no segmento "defesa de direitos". O fato do indicado do Fórum também ser uma pessoa ligada à febre só aumenta a gravidade da situação. O senhor Givanildo Manoel prestaria um enorme serviço "ao movimento da infância" e a todos os paulistanos e brasileiros se informasse como é que o Fórum está elegendo representantes para as "comissões eleitorais" e para o "Conselho de Orientação Técnica do Fumcad" ao arripio do Regimento Interno do Fórum Municipal de Defesa dos Direitos da Criança e do Adolescente de São Paulo (<http://www.gcocities.com/fmdcca/regimento01.htm>).

São Paulo, 24/04/2008

Grêmio SER Sudeste - Promoção da Cidadania e Defesa do Consumidor

Mauro A. Silva - Presidente

www.gcocities.com/gremio_sudeste

e-mail: gremio_sudeste@yahoo.com

É impressionante como o Mauro faz as leituras pessoais dele sem respeitar o debate que foi feito, depois não sabe porque ninguém o ouve, ou quando o ouve são representantes do Governo para detonar a sociedade civil, o deserviço que ele tem prestado ao movimento social da criança é imenso. O Mauro tem agido por interesse próprio dizendo que é o da infância, ele é fórum quando o interessa e não é quando o interessa, faz ata de reunião quando o interessa e não faz quando o interessa.

Digo porque estive na reunião, tudo que o Mauro afirmou é mentira, mentira e quero dizer isso publicamente na próxima reunião do Fórum, em diversos momentos no passado o Mauro, não quero rebater essas acusações uma a uma, quero dizer no atacado. **TODAS AS AFIRMAÇÕES DO MAURO SÃO MENTROSAS E QUERO DEBATER UMA A UMA COM ELE NO FÓRUM.**

INFELIZMENTE O MAURO CONTINUA PRODUZINDO FATOS QUE NADA AJUDAM A SUPERAR AS CONTRADIÇÕES DA POLÍTICA DA INFÂNCIA NA CIDADE DE SÃO PAULO E NO ESTADO!!!

Quero informar também que não sou membro do Fórum Municipal, nem tenho procuração para fazer a defesa, mas as mentiras aqui colocadas foram tantas e em estando presente não poderia deixar de rebatê-las.

--- Em qui, 17/4/08, Gremio SER Sudeste <gremio_sudeste@yahoo.com> escreveu:



Alterar configurações via web (Requer Yahoo! ID)
Alterar configurações via e-mail: Alterar recebimento para lista diária de mensagens | Alterar
formato para o tradicional
Visite seu Grupo | Termos de uso do Yahoo! Grupos | Sair do grupo

Informativo 16/04/2008

A irrelevância do Fórum Municipal da Criança de S. Paulo

O Fórum Municipal de Defesa dos Direitos da Criança e do Adolescente de São Paulo (FMDDCA) está perdendo as suas características de espaço democrático de debates. O fórum está se transformando em organização de interesses políticos partidários.

Na última reunião do Fórum, realizada em 09/04/2008, ficou evidente que algumas pessoas da coordenação estão interessadas em "formar chapa" para se contrapor às pessoas simpáticas ao governo na disputa do Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente (CMDCA). Isso coloca sob suspeição a atuação do Fórum nas diversas comissões eleitorais do CMDCA e até mesmo nas suas indicações de pessoas para compor o COT (Conselho de Orientação Técnica do Fundo Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente - Fumcad).

Essa atuação partidária do Fórum relembra seus piores momentos, notadamente a eleição do CMDCA de 2000, quando representantes do Fórum tumultuaram a eleição do segmento de defesa dos direitos e fraudulentamente mudaram o resultado da eleição. (leia mais aqui e assista ao vídeo aqui).

A atual coordenação do Fórum da Criança já declarou que não vai respeitar o seu Regimento Interno (aprovado em 2004 e registrado em cartório). Destaque-se que o Fórum deveria ser o espaço legítimo de participação da sociedade civil, inclusive para indicar representantes na comissão eleitoral dos Conselhos tutelares, na comissão eleitoral do CMDCA e também indicar 4 representantes da sociedade civil no COT. Sem respeitar o regimento interno, as indicações têm sido feitas na base da força e do "inchaço" das reuniões com pessoas que não têm nenhum compromisso com a garantia, atendendo a interesses inconfessáveis.

Mas, se o Fórum não respeita esta delegação estatal, que exige legalidade, moralidade, impessoalidade etc., a solução é retirar do Fórum estas competências. Assim sendo, não mais existirá a necessidade de um Regimento Interno. Bastaria uma mera "carta de intenções".

A omissão do Fórum em debater as políticas públicas chegou a tal ponto que nem mesmo discutiram a ilegalidade da criação de dois novos conselhos tutelares (Jd Bonifácio e Pq, São Luiz) e, pior do que isso, o ilegal processo eleitoral destes conselhos ainda neste semestre de 2008, desrespeitando até mesmo a eleição dos 35 conselhos tutelares que foi feita em novembro de 2007.

Este desvirtuamento da atuação do Fórum sempre acontece quando a sua coordenação é dominada por pessoas ligadas à assistência social e a entidades de atendimento. A defesa de direitos não pode se confundir com o atendimento de direitos. O fortalecimento do Fórum significa o fortalecimento dos conselhos tutelares e das entidades que fiscalizam as entidades de atendimento... e isso não é aceito por quem não quer ser fiscalizado.

Novos conselhos tutelares:

A Câmara Municipal de São Paulo deve impugnar o decreto que ilegalmente criou estes dois novos conselhos, pois a criação de órgão que implica em criação de "novos cargos ou funções" e criação de novas despesas deve, necessariamente, ser feita através de projeto de lei encaminhado pelo Poder Executivo e aprovado pela Câmara Municipal de São Paulo.

No caso do processo eleitoral destes dois novos conselhos tutelares, o ato a ser impugnado é o Edital publicado pelo Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente.

A intervenção da Câmara Municipal está prevista na Lei Orgânica do Município. Mas, para que tal intervenção aconteça, é necessário que os vereadores atuem de forma independente do Poder Executivo. Será que isto é pedir demais aos nobres vereadores paulistanos?

São Paulo, 16/04/2008.

Mauro A. Silva - Grêmio SER Sudeste - www.geocities.com/gremio_sudeste

Be a better friend, newshound, and know-it-all with Yahoo! Mobile. Try it now.

Mensagens neste tópico (1)

[Responder](#) (através da web) | [Adicionar um novo tópico](#)

[Mensagens](#) | [Arquivos](#) | [Fotos](#) | [Links](#) | [Banco de dados](#) | [Enquetes](#) | [Associados](#) | [Agenda](#)

<http://by113w.bay113.mail.live.com/mail/PrintShell.aspx?type=message&cpids=65ecd676-cbf5-4eb7-be5f...> 8/5/2008

